



Muzej
likovnih
umjetnosti

Europska avenija 9
31000 Osijek, Hrvatska
T +385 31 251 280
F +385 31 251 281
OIB: 19872442344
www.mlu.hr
e-mail: mlu@mlu.hr

Temeljem članka 39. stavak 1. točka 13. i članka 40. stavak 2. Statuta Muzeja likovnih umjetnosti, Upravno vijeće Muzeja likovnih umjetnosti donijelo je povodom razmatranja prigovora na Odluku o izboru kandidatkinje za radno mjesto voditelj projekata, na 8. sjednici održanoj 7. listopada 2024. godine, sljedeću

ODLUKU

1. Odbija se prigovor MARINE RAIČ iz Osijeka, Splavarska 4, na Odluku o izboru kandidata za radno mjesto „voditelj projekata“ od 24. rujna 2024. godine, kao neosnovan.
2. Ova Odluka stupa na snagu s danom donošenja.

O b r a z l o ž e n j e

Muzej likovnih umjetnosti je raspisao je javni natječaj za popunu upražnjenog radnog mjesta „voditelj projekata“, Broj: 109/2-2024., koji je objavljen na mrežnim stranicama Hrvatskog zavoda za zapošljavanje i Muzeja likovnih umjetnosti. Javni natječaj je bio otvoren od 11. rujna do 18. rujna 2024. godine, a nakon provedenog natječajnog postupka, ravnatelj Muzeja likovnih umjetnosti je 24. rujna 2024.g., na prijedlog Povjerenstva za provedbu natječaja, donio Odluku o izboru **DARIJE PETRIC**, iz Đakova, Jakova Gotovca 114, kao najbolje kandidatkinje za zasnivanje radnog odnosa na neodređeno vrijeme na radnom mjestu „voditelj projekata“.

Na predmetnu Odluku prigovor je u propisanom roku uložila Marina Raič iz Osijeka, Splavarska 4, prije svega iz razloga što se pozvala na pravo prednosti pri zapošljavanju kao dijete poginulog branitelja, a odnosno pravo, po njenom mišljenju, nije uvaženo prilikom odlučivanja o izboru kandidata/kinje.

Imenovana u prigovoru uglavnom citira određene zakonske odredbe te poučava o fiskalnoj odgovornosti i načinu upravljanja ustanovom, navodeći kako pri odabiru kandidata nisu uzete u obzir određene fiskalne olakšice koje ona ima prema Zakonu o hrvatskim braniteljima iz Domovinskog rata i članovima njihovih obitelji, kao i da nisu uvaženi dodatni troškovi pojedinog kandidata prema ustanovi, budući da je izabrana kandidatkinja iz Đakova, a ona je iz Osijeka, što podrazumijeva određene više putne troškove.

Također navodi da ima diplomu i magisterij koji propisuju osposobljenost za zapošljavanje u muzeju i kulturnim institucijama, a izabrana kandidatkinja to nema, odnosno nije se školovala za rad u kulturnim institucijama i muzeju.

Prigovor nije osnovan.

Nakon uvida u svu raspoloživu dokumentaciju, Upravno vijeće Muzeja likovnih umjetnosti utvrdilo je da je natječajni postupak proveden zakonito te da je pobijana Odluka pravovaljana budući da izabrana kandidatkinja **DARIJA PETRIC**, ispunjava sve natječajem propisane uvjete.

Naime, žaliteljica kao žalbeni razlog navodi da se prilikom izbora kandidata nije uvažilo njeno pravo prednosti pri zapošljavanju kao djeteta poginulog branitelja, međutim isti nije osnovan budući da je u samom natječaju jasno i nedvojbeno navedeno:

„Kandidat koji, prema posebnim propisima, ostvaruje pravo prednosti pri zapošljavanju dužan je u prijavi na javni natječaj pozvati se na to pravo i ima prednost u odnosu na ostale kandidate samo pod jednakim uvjetima“.

Kako se u predmetnom natječaju radilo o ostvarivanju prava prednosti pod jednakim uvjetima, Povjerenstvo za provedbu natječaja je, razmatrajući prijave izabrane kandidatkinje i žaliteljice, ocijenilo da izabrana kandidatkinja ima puno bolje reference, posebno što se tiče radnog staža i višegodišnjeg iskustva u samostalnom vođenju različitih projekata, komunikacijskih vještina i predstavljanja na razgovoru.

Nadalje, iako je žaliteljica istaknula da u odnosu na izabranu kandidatkinju ima bolje reference što se tiče tražene stručne spreme budući da ona ima diplomu i magisterij koji propisuju osposobljenost za zapošljavanje u muzeju i kulturnim institucijama, a izabrana kandidatkinja to nema, isto nije točno jer je žaliteljica završila diplomski studij i stekla zvanje magistrice kulturologije (mag. cult.), dok je izabrana kandidatkinja, pored završenog ekonomskog fakulteta, završila i poslijediplomski specijalistički studij te stekla zvanje magistrice znanosti (mr.sc.). Osim toga, u natječaju je tražen završen sveučilišni diplomski studij ili sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ili s njim izjednačen studij iz područja društvenih ili humanističkih znanosti, a ne neko posebno školovanje za rad u kulturnim institucijama i muzeju, pa slijedom svega navedenog žalbeni razlog nije osnovan.

Osim navedenog, izabrana kandidatkinja je na razgovoru za posao iskazala najveću motiviranost za obavljanje odnosnih poslova, kao i dobro poznavanje same ustanove i specifičnih zahtjeva koje nosi odnosno radno mjesto, čime se od ostalih prijavljenih kandidata izdvojila kao najbolja kandidatkinja za potrebe Muzeja, zbog čega ju je natječajno Povjerenstvo rangiralo na prvo mjesto sa ukupno 60 bodova, dok je žaliteljica nakon bodovanja rangirana na treće mjesto sa 56 bodova. Muzej prema svojim aktima ne provodi testiranje kandidata, ali se intervjuiraju kandidati koji ispunjavaju uvjete natječaja, nakon čega se prema određenim kriterijima kandidati boduju i rangiraju na rang listi.

Također, nije zanemariva ni činjenica da je žaliteljica vlasnica obrta koji se uglavnom bavi EU projektima, čime bi u slučaju zapošljavanja u Muzeju na radnom mjestu voditelja projekata, bila u potencijalnom sukobu interesa.

Ukoliko se pojedini kandidat poziva na prednost pri zapošljavanju sukladno članku 102. Zakona o hrvatskim braniteljima iz Domovinskog rata i članovima njihovih obitelji, a u natječaju je riječ o jednakim uvjetima, takav kandidat ostvaruje prednost pri zapošljavanju u odnosu na ostale kandidate samo ako je bio bolji ili jednako dobar kao najbolji kandidat (što u konkretnoj situaciji nije bio slučaj), a budući da Povjerenstvo za provedbu natječaja prijavu,

kao i sam razgovor sa žaliteljicom, nije ocijenilo najvišom ocjenom, nije ni bilo moguće primijeniti pravo na prednost pri zapošljavanju kako to traži žaliteljica.

S obzirom na sve prethodno navedeno, Upravno vijeće smatra da je natječajni postupak proveden zakonito, kao i da je donesena pravovaljana Odluka o izboru kandidatkinje DARIJE PETRIC za zasnivanje radnog odnosa na neodređeno vrijeme na radnom mjestu „voditelj projekata“ u Muzeju likovnih umjetnosti, pa je valjalo odlučiti kao u dispozitivu ove odluke.

Predsjednica Upravnog vijeća
Biljana Tuševski, dipl. oec.



Broj: 109/19-2024.

U Osijeku, 7. listopada 2024. godine